



ESTADO DE RONDÔNIA
TRIBUNAL DE CONTAS

PROCESSO Nº: 240/04
INTERESSADO: MUNICÍPIO DE ARIQUEMES
ASSUNTO: CONSULTA SOBRE DUPLO VÍNCULO DO SENHOR
RONALDO ADOLFO DA SILVA
RELATOR: CONSELHEIRO JOSÉ BAPTISTA DE LIMA

PARECER PRÉVIO Nº 20/2004

Ementa: Acumulação de Cargos Públicos – Policial Militar e Professor – Impossibilidade – Não enquadramento na exceção da alínea “b” do inciso XVI, do artigo 37, da Constituição Federal.

O TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DE RONDÔNIA, reunido em Sessão Ordinária realizada no dia 15 de abril de 2004 nos termos do artigo 1º, XVI, § 2º, da Lei Complementar nº 154/96, conhecendo da consulta formulada pela Senhora Daniela Santana Amorim, Prefeita do Município de Ariquemes, por maioria de votos, em consonância com o voto do Relator, Conselheiro **JOSÉ BAPTISTA DE LIMA**.

É DE PARECER que se responda a consulta nos seguintes termos:

I – A matéria consultada, está explicitada no artigo 37, inciso XVI, alínea, “b”, que excetua a regra da não cumulatividade remunerada de cargos públicos, ressalvando ainda, a compatibilidade de horários;

II – Cargo de Policial Militar não exige maiores conhecimentos técnicos ou científicos para o seu exercício, portanto, não se enquadra na exceção do artigo 37, XVI, alínea “b”, da Constituição Federal não



ESTADO DE RONDÔNIA
TRIBUNAL DE CONTAS

sendo, portanto, passível de acumulação com o cargo de professor, independentemente de existir compatibilidade ou não de horários;

III – Em relação à restituição de valores indevidamente percebidos, eventuais casos de acumulação ilegal de cargos deverão ser analisados pela Administração de acordo com as hipóteses abaixo:

a-) 1ª HIPÓTESE – ACUMULAÇÃO COM COMPATIBILIDADE DE HORÁRIO, PORÉM ILEGAL:

Nos casos em que o servidor labore efetivamente em ambos os cargos, havendo, portanto, compatibilidade horária, embora a acumulação se mostre impossível e ilícita, em razão da vedação constitucional, a devolução dos valores indevidamente percebidos e a reposição dos cofres públicos não será exigível, sendo aplicável:

- 1) Opção por um dos cargos;
- 2) Servidor e Ordenador de Despesas respondem, se for possível supor que a Administração tivesse, ou que devesse ter, conhecimento da ilegalidade;
- 3) Sanção do Tribunal de Contas;

Tendo havido declaração falsa do Servidor por ocasião de sua admissão, tem-se ainda a existência, em tese, de crime de falsidade ideológica.

b-) 2ª HIPÓTESE - ACUMULAÇÃO SEM COMPATIBILIDADE DE HORÁRIO, PORTANTO ILEGAL

Se além de ser ilegal a acumulação, não houver compatibilidade horária, não sendo possível, portanto, ao Servidor laborar efetivamente em ambos os cargos, exigir-se-á a devolução dos valores indevidamente percebidos com os acréscimos legais, com a responsabilização



ESTADO DE RONDÔNIA
TRIBUNAL DE CONTAS

solidária do Ordenador de Despesas, quando for razoável supor que a Administração tivesse, ou que devesse ter, conhecimento da ilegalidade e, ainda:

- 1) Sanção do Tribunal de Contas a ambos, Servidor e Ordenador de Despesas;
- 2) Sanção disciplinar do Servidor com a demissão de um dos cargos, sem prejuízo de outras sanções.

Tendo havido declaração falsa do Servidor por ocasião de sua admissão, tem-se ainda a existência, em tese, de crime de falsidade ideológica, devendo a responsabilidade solidária, quanto à restituição dos valores pagos indevidamente, ser analisada em função de saber se era possível supor que a Administração tivesse, ou que devesse ter conhecimento da ilegalidade.

MACHADO, JOSÉ EULER POTYGUARA PEREIRA DE MELLO, NATANAEL JOSÉ DA SILVA; o Conselheiro Substituto VALDIVINO CRISPIM DE SOUZA; o Conselheiro Presidente JOSÉ GOMES DE MELO; o Procurador Geral do Ministério Público junto ao Tribunal de Contas, KAZUNARI NAKASHIMA.

Sala das Sessões, 15 de abril de 2004

JOSÉ BAPTISTA DE LIMA
Conselheiro Relator

JOSÉ GOMES DE MELO
Conselheiro Presidente

KAZUNARI NAKASHIMA
Procurador Geral do M. P.
junto ao TCER